

¿Se instalará la mesa ELN-Gobierno en el 2017?

Luego de la victoria del No en el plebiscito por la paz del 2 de octubre, se anunció el inicio de la fase pública del proceso de paz entre el Ejército de Liberación Nacional (ELN) y el Gobierno de Juan Manuel Santos. Sin embargo, el día en el que se debía instalar la mesa, se aplazó este acto una vez más. Este nuevo traspés del proceso de paz ELN-Gobierno reinauguró el ambiente de desconcierto e incertidumbre frente al futuro de esta negociación, puesto que las conversaciones han quedado suspendidas hasta el 10 de enero de 2017. En consecuencia, este artículo se pregunta si hay posibilidades de que la mesa ELN-Gobierno se instale en el 2017.

Por: Julian Barajas*

La antesala de Quito

El 10 de octubre, tras la victoria del No en el plebiscito por la paz, se anunció inesperadamente en Caracas, Venezuela, que el inicio de la fase pública del proceso de paz entre el Gobierno y el ELN se daría el 27 de octubre en Quito, Ecuador. Cabe recordar que esta no era la primera vez que se declaraba el inicio de la fase pública del proceso en cuestión. El 30 de marzo del presente año se había hecho ya este anuncio, pero la instalación de la mesa se congeló por más de siete meses. La razón fue la condición puesta por el presidente de no dar paso a la fase pública de este proceso hasta que el ELN liberara a todos los retenidos/secuestrados en su poder, condición que rechazó esta guerrilla al entenderla como una imposición por parte del Gobierno que transgredía lo acordado entre las partes.

El congelamiento de la mesa se mantuvo hasta los resultados del plebiscito del 2 de octubre. Tan solo un día des-

pués de darse la victoria del No, el ELN publicó en su cuenta oficial de Twitter el siguiente mensaje: “Esperamos dar buenas noticias en los días venideros a toda la sociedad colombiana sobre diálogos con el gobierno” (AFP El Espectador, 2016, párr. 2); esto revivió la esperanza. A lo anterior se sumó la liberación del exalcalde de Charalá, Santander, Fabio León Ardila, que produjo una reacción positiva por parte del presidente Santos quien manifestó: “Celebro liberación de Fabio León Ardila, exalcalde de Charalá, por parte del ELN. Buena noticia que acerca la fase pública de diálogo de paz” (Justicia El Tiempo, 2016, párr. 4). Este buen ambiente se ratificó el 10 de octubre en Caracas, cuando, en horas previas al anuncio de la nueva fecha para el inicio de la fase pública del proceso de paz ELN-Gobierno, se dio la liberación del último de los arroceros que estaban en poder del ELN, Nelson Alarcón (“Nelson Alarcón, arrocero”, 2016).

Cabe resaltar que los gestos de paz por parte del ELN iniciaron antes del

plebiscito con la liberación de tres de los cuatro arroceros retenidos/secuestrados en Arauca¹. Otro gesto más de paz por parte del ELN fue la suspensión de todo accionar ofensivo del 30 de septiembre al 5 de octubre para no obstaculizar la participación de la sociedad en el plebiscito (Beltrán, 2016). En fin, es claro que las partes debieron ceder en sus férreas posiciones para acabar con el congelamiento que tuvo en vilo al proceso por más de siete meses y, como ya quedó establecido, que el ambiente turbio entre el ELN y el Gobierno se comenzó a

“

Tan solo un día después de darse la victoria del No, el ELN publicó en su cuenta oficial de Twitter el siguiente mensaje: “Esperamos dar buenas noticias en los días venideros a toda la sociedad colombiana sobre diálogos con el gobierno”

”



Para el año 2017 hay mucha expectativa sobre el proceso de paz entre el Gobierno y el ELN. La participación de la sociedad colombiana será pieza clave en esta negociación.

disipar semanas antes de que se llevara a cabo el plebiscito por la paz. Por consiguiente, me planteo dos interrogantes: ¿por qué el Gobierno y el ELN flexibilizan sus posiciones *ad portas* del plebiscito? Y, ¿hay alguna relación entre la victoria del No y el anuncio del inicio de la fase pública del proceso? Las respuestas pueden ser diversas:

Primero, algunos sectores y miembros de la opinión pública han afirmado que la principal razón para el congelamiento y entrase del proceso de paz con el ELN era el poco o nulo interés del Gobierno en llevar dos procesos al mismo tiempo. El poco interés por parte del Gobierno radicaría en que dos mesas le significarían multiplicar esfuerzos y, además, en que le conviene la fragmentación de las insurgencias. En este orden de ideas, no es descabellado pensar que una de las razones para la flexibilización del Gobierno haya sido que el proceso de La Habana llegaba a su recta final con el plebiscito.

Segundo, el Estado colombiano ha tratado históricamente los procesos de paz con el ELN como plato de segunda mesa bajo el argumento de que es una guerrilla secundaria en tanto que las FARC-EP tienen un mayor poderío militar. El Gobierno de Juan Manuel Santos no ha sido la excepción a la regla, ya que el proceso con el ELN ha estado a

la sombra del proceso con las FARC-EP y solo ha tomado relevancia nacional cuando la mesa de La Habana entra en crisis. Por ejemplo, si uno compara la coyuntura nacional que precede los dos anuncios de inicio de la fase pública del proceso Gobierno-ELN, uno encuentra que el anuncio del 30 de marzo se da durante la crisis producida por la cuestionada visita de miembros de las FARC-EP al corregimiento de Conejo en La Guajira (“Las FARC le hicieron conejo”, 2016) y que el anuncio del 10 de octubre se produce en medio de la incertidumbre que la victoria del No trajo al proceso de La Habana.

“

La masiva movilización por la paz reivindicó el modelo de negociación pactado entre el ELN y el Gobierno —en donde la columna vertebral del proceso será la participación de la sociedad—, puesto que la sociedad ya estaba en las calles participando.

”

Se podría sugerir que al Gobierno le ha servido el proceso de paz con el ELN como un mecanismo para oxigenar su política de paz, pero que dicho proceso no ha sido el bastión de la misma.

Tercero, el anuncio de la fase pública de los diálogos ELN-Gobierno es una manera, tanto de la insurgencia como del Gobierno, de enfrentar las peticiones ciudadanas de paz. Específicamente, a la masiva movilización ciudadana por la paz que se presentó en el país las semanas siguientes al plebiscito; la cual llevaba por consigna la “paz completa”. Así mismo, el anuncio también puede entenderse como una respuesta del Gobierno a una de las críticas de los del No. Una de las estrategias del No fue tildar el acuerdo alcanzado entre el Gobierno y las FARC-EP como insuficiente para alcanzar la paz de Colombia, en tanto que era tan solo un acuerdo con uno de los grupos armados del país.

Cuarto, el resultado del plebiscito creó condiciones favorables para el modelo de negociación pactado entre el Gobierno y el ELN. Víctor de Currea-Lugo (2016) planteó que una de las posibles causas de la victoria del No fue el modelo de negociación de cónclave que se desarrolló en La Habana, puesto que tuvo como resultado una limitada adherencia por parte del grueso de la sociedad colombiana a dicho proceso. Esta intuición se refuerza si se tiene en cuenta que la abstención en el plebiscito fue de un 62 %, la tasa más alta desde la elección presidencial de 1993.

Sumado a lo anterior, el desconocimiento de lo acordado en La Habana se hizo evidente cuando el jefe de campaña del No, Juan Carlos Vélez, confesó que la estrategia que los llevó a la victoria fue “dejar de explicar los acuerdos para centrar el mensaje en la indignación” (“El No ha sido la campaña”, 2016, párr. 11). Es decir, tal era el desconocimiento de la sociedad colombiana sobre lo acordado, que sus opositores lograron poner en vilo el acuerdo de paz sin tener que referirse a él. En suma, la escasa y sectorizada participación de la sociedad en el proceso de La Habana fue una de las causas de la derrota del Sí. Por consiguiente, la masiva movilización por la paz reivindicó el modelo de negociación pactado entre el ELN y el Gobierno —en donde la columna vertebral del proceso será la participación de la sociedad—, puesto que la sociedad ya estaba en las calles participando.

Quito

El pronóstico de la instalación se comenzó a nublar desde el lunes 24 de octubre con las declaraciones del nuevo jefe negociador del Gobierno, el ex ministro Juan Camilo Restrepo, quien afirmó públicamente que los diálogos con el ELN no se inaugurarían el 27 si no liberaban al ex representante a la cámara por el Partido de la U, Odín Sánchez. La respuesta del ELN a esta declaración no demoró, y ese mismo día publicó el siguiente mensaje en su cuenta de Twitter: “Declaración de Juan Camilo Restrepo torpedea acciones mutuas que faltan antes del 27 de octubre” (Política El Espectador, 2016, párr. 2). Desde este momento se elevaron las apuestas sobre la instalación de la mesa en Quito.

Este primer desencuentro trajo tensión e incertidumbre; sin embargo, se hicieron públicas las delegaciones de paz. Además, los medios de comunicación daban a entender que la liberación de Odín estaba cerca, pero, pasado el mediodía del jueves 27, el presidente anunció que la instalación de la mesa quedaba suspendida hasta que se liberara al ex representante a la cámara. En principio, por las declaraciones de las

partes, parecía ser tan solo un malentendido que se resolvería en cuestión de días. Sin embargo, con el tiempo las posiciones se distanciaron.

El Gobierno afirmaba que el ELN había incumplido lo acordado para la instalación de la mesa, mientras que el ELN decía lo contrario. En un comunicado del COCE del 31 de octubre, el ELN presenta su versión sobre lo ocurrido en Quito. Según este comunicado, que contiene fragmentos de lo acordado por las partes el 6 de octubre, se había pactado que, antes de la instalación, el ELN debía realizar dos liberaciones y el Gobierno nombraría a dos gestores de paz del ELN. Sumado a esto, las partes también acordaron que, durante la primera ronda de conversaciones, el ELN haría una tercera liberación y el Gobierno concedería dos indultos a dos presos políticos del ELN (Radio Nacional Patria Libre, 2016).



La consecuencia de la debacle en Quito fue un nuevo congelamiento de la mesa ELN-Gobierno que se prolongará, por lo menos, hasta el 10 de enero del 2017.



Ante esto, el ELN asegura que no incumplieron lo acordado puesto que efectivamente liberaron a dos retenidos/secuestrados antes del 27 de octubre: al exalcalde de Charalá el mismo 6 de octubre y al último de los arroceros el 10 de octubre. En esta medida, el Gobierno fue quien incumplió, ya que Juan Carlos Cuellar y Eduardo Martínez siguen esperando en la cárcel de Bellavista, en Medellín, sus nombramientos como gestores de paz. No obstante, el ELN no fue el que decidió suspender la instalación el 27 de octubre.

Este nuevo congelamiento de la mesa ELN-Gobierno es frustrante y desalentador. En especial, cuando un personaje tan oscuro como Odín Sánchez es quién se convirtió en la llave para destrabar la “paz completa” de Colombia. Recordemos que el exrepresentante a la cámara

en cuestión es perteneciente a una de las “casas políticas” más cuestionadas del Chocó y que, además, fue condenado a nueve años de prisión por la Corte Suprema de Justicia al encontrarlo culpable de brindar apoyo a un proyecto político de las autodefensas que se conoció en el Chocó como *Proyecto Político del Darién Colombiano* y de colaborar económica y logísticamente al Bloque Élmer Cárdenas de las AUC (“Parapolítica Odín Sánchez”, 2013).

PosQuito

La consecuencia de la debacle en Quito fue un nuevo congelamiento de la mesa ELN-Gobierno que se prolongará, por lo menos, hasta el 10 de enero del 2017. Después de que se canceló la instalación de la fase pública del proceso ELN-Gobierno, se ha creado un nuevo ambiente de tensión entre las partes por la liberación de Odín Sánchez. Esta nueva tensión se derivó de los rumores en el Chocó sobre la muerte del exrepresentante a la cámara, por lo que la Iglesia Católica y el jefe de la delegación del Gobierno le pidieron al ELN pruebas fehacientes de supervivencia del exparlamentario (Redacción Política El Espectador, 2016). Frente a los rumores en el Chocó, que rápidamente pasaron a ser nacionales, y a la petición del Gobierno, el ELN respondió que Odín Sánchez seguía con vida, pero que el incremento de operativos militares del Ejército Nacional en el Chocó ha impedido la entrega de la prueba de supervivencia y pone en peligro la vida misma del retenido/secuestrado (“Peligra la vida de Odín Sánchez”, 2016).

Tras varias semanas en las que las delegaciones no pudieron llegar a un acuerdo sobre cómo solventar el *impasse*, acordaron suspender las conversaciones hasta el 10 de enero del próximo año. Esta suspensión del proceso se da por una petición del ELN de llevar a cabo una consulta interna en aras de discutir en la organización los pasos a seguir en el proceso de paz. Al respecto, el ELN declaró en un comunicado que el motivo de consulta interna son las “posiciones inamovibles

[del Gobierno], con las que cerraron las posibilidades de diálogo, dejando la mesa en un punto de estancamiento” (“Acuerdos y desacuerdos”, 2016, p. 4).

Las “posiciones inamovibles” a las que se refiere el ELN en el comunicado hacen referencia a la respuesta negativa del Gobierno a su propuesta para destrabar la mesa. En concreto, la propuesta del ELN es que la liberación de Odín Sánchez y el indulto de sus presos políticos se haga el mismo día y que Juan Carlos Cuellar y Eduardo Martínez sean nombrados y liberados como gestores de paz antes de la instalación de la mesa. El problema radica en que el Gobierno no ha aceptado a los presos políticos propuestos por el ELN para el indulto, en tanto que, en palabras de Juan Camilo Restrepo (como se citó en Monsalve, 2016), “no califican dentro de lo que la ley colombiana exige” (párr. 3).

En suma, este nuevo congelamiento de la mesa ELN-Gobierno es más de forma que de contenido. Por un lado, el ELN no se niega a la liberación de Odín Sánchez, pero condiciona su liberación. Por el otro, el Gobierno no se opone a la designación de Juan Carlos Cuellar y de Eduardo Martínez como gestores de paz, ni a indultar a dos presos políticos del ELN, pero hay discrepancias sobre los delitos que pueden ser indultados. Por consiguiente, considero que, si el ELN y el Gobierno comienzan a entender el proceso de paz como una oportunidad política, mas no como un termómetro político, y si asumen su responsabilidad con la sociedad colombiana que se ha movilizad, que ha abogado y trabajado por la paz completa², se podría llegar a un acuerdo entre las partes el 10 de enero de 2017.

Según los últimos pronunciamientos tanto del Gobierno como del ELN, las dos partes siguen dispuestas a buscar una salida negociada que logre ponerle fin al conflicto armado. Esto es entendible puesto que a las dos partes les conviene el proceso de paz. Varias son las razones por las que el ELN y el Gobierno se verían beneficiados con el inicio de este proceso, pero enunciaré

“

La masiva movilización por la paz reivindicó el modelo de negociación pactado entre el ELN y el Gobierno —en donde la columna vertebral del proceso será la participación de la sociedad—, puesto que la sociedad ya estaba en las calles participando.

”

solo dos. Primero, con la refrendación vía Congreso del nuevo acuerdo de paz entre las FARC-EP y el Gobierno, se avcina la implementación de los acuerdos. Dicha implementación se facilitaría con un posible cese al fuego trilateral, FARC-Ejército-ELN, en el corto o mediano plazo, ya que el ELN opera en 100 de los más de 250 municipios en donde operaban las FARC-EP (Velandia, 2014, p. 39). Entonces, si la mesa se instala y se logra pactar un cese al fuego, sería una variable que ayudaría a prevenir una nueva violación del cese bilateral pactado entre las FARC-EP y el Gobierno, como la que se presentó en el Sur de Bolívar el pasado 16 de noviembre en donde se justificó el asesinato de dos miembros de las FARC-EP “debido al convencimiento insuperable (para la Fuerza Pública) [de] que estaban ejecutando una acción contra el ELN” (ONU, 2016, párr. 5).

En cuanto a los beneficios que el ELN obtendría con el inicio de la fase pública, debemos recordar que el principal objetivo político del ELN en los distintos procesos de paz ha sido propiciar un diálogo nacional con amplia participación de aquellos sectores de la sociedad que han sido tradicionalmente excluidos. En los procesos de paz entablados por el ELN con los Gobiernos de Ernesto Samper, Andrés Pastrana y Álvaro Uribe Vélez, esta propuesta de un proceso de paz con amplia participación de la sociedad se llamó Convención Nacional. En la agenda pactada entre la insurgencia en cuestión y el Gobierno de Juan Manuel Santos no se encuentra la propuesta de Convención Nacional. Sin embargo, la participación de la sociedad es la columna vertebral

de la agenda puesto que, en la discusión del primer punto, “Participación de la Sociedad en la Construcción de la paz”, se establecería cómo sería la participación de la sociedad y dicha participación jugaría un papel fundamental en la discusión del segundo y tercer punto de la agenda acordada (“Democracia para la Paz” y “Transformaciones para la paz”, respectivamente). Por consiguiente, si el ELN se decide a facilitar la liberación de Odín Sánchez, solo le faltaría recorrer la mitad del camino para alcanzar uno de los principales objetivos políticos de su historia reciente; ya que, como ellos mismos lo han manifestado, la agenda pactada con el Gobierno es el 50 % del proceso.

A manera de conclusión, quisiera retomar una famosa consigna de Camilo Torres Restrepo³: “Insistir en todo lo que nos une y prescindir de todo lo que nos separa”. Esta frase de Camilo es hoy un cliché de los distintos movimientos y procesos sociales de izquierda a la hora de buscar unidad. Sin embargo, considero que hoy en día esta frase trasciende las fronteras de la izquierda. Las FARC-EP y el Estado han logrado llegar a un acuerdo para la terminación del conflicto. Así mismo, el Estado y el ELN dicen querer encontrar una solución política a su enfrentamiento. Sumado a esto, la comunidad internacional ha demostrado un apoyo constante e incondicional a los dos procesos de paz. Además, gran parte de la sociedad colombiana, en especial aquella que votó por el Sí y se movilizó tras la victoria del No, desea una paz integral y completa. Entonces, si la consigna de Camilo se convirtiera en principio político para afrontar la coyuntura nacional, estaríamos más cerca de garantizar un futuro político propicio para la construcción de una paz integral y completa en Colombia, puesto que prescindiríamos de lo que nos separa, la guerra, e insistiríamos en lo que nos une, la paz. ☐

* **Julian Barajas**

Historiador. Asistente de investigación en el equipo de Iniciativas de paz del Cinep/PPP.

Referencias

- Acuerdos y desacuerdos en la mesa de conversaciones con el ELN. (2016). *Revista Insurrección*, (558). Recuperado de http://www.eln-vozes.com/descargas/insurreccion/insu_558.pdf
- AFP El Espectador. (3 de octubre de 2016). En los próximos días, Eln espera dar "buenas noticias" sobre diálogos de paz. *El Espectador*. Recuperado de <http://www.elespectador.com/noticias/paz/los-proximos-dias-eln-espera-dar-buenas-noticias-sobre-articulo-658376>
- Beltrán, Pablo. (24 de septiembre de 2016). Entrevista del Equipo de Radio Nacional Patria Libre al comandante Pablo Beltrán [archivo de audio]. Recuperado de <http://www.ranpal.net/index.php/emisiones/opinion/reporteros-insurgentes/324-entrevista-al-comandante-pablo-beltran-24-septiembre-de-2016>
- Beltrán, Pablo. (19 de noviembre de 2016). Entrevista de TeleSur a Pablo Beltrán [archivo de video]. Recuperado de <http://www.ranpal.net/index.php/videos/357-entrevista-del-cdte-pablo-beltran-a-telesur>
- De Currea-Lugo, Víctor. (3 de octubre de 2016). El Eln después del plebiscito. *El Espectador*. Recuperado de <http://colombia2020.elespectador.com/politica/el-eln-despues-del-plebiscito>
- El No ha sido la campaña más barata y más efectiva de la historia. (5 de octubre de 2016). *La República*. Recuperado de http://www.larepublica.co/el-no-ha-sido-la-campa%C3%B1a-m%C3%A1s-barata-y-m%C3%A1s-efectiva-de-la-historia_427891
- Justicia El Tiempo. (29 de agosto de 2016a). Eln libera a uno de los arroceros secuestrados en Arauca. *El Tiempo*. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/politica/justicia/libre-uno-de-los-cuatro-arroceros-secuestrados-por-el-eln-en-arauca/16686404>
- Justicia El Tiempo. (6 de octubre de 2016b). ELN libera a segundo secuestrado en 10 días. *El Tiempo*. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/politica/justicia/eln-libera-al-excalcalde-de-charala-santander/16720237>
- Las FARC le hicieron 'conejo' al Gobierno. (18 de febrero de 2016). *Semana*. Recuperado de <http://www.semana.com/nacion/articulo/reunion-de-las-farc-en-la-guajira-roy-barreras-asegura-que-han-hecho-politica-con-armas-en-dos-ocasiones/461105>
- León, Juanita. (11 de octubre de 2016). La negociación con el ELN, otra forma de disolver el No. *La Silla Vacía*. Recuperado de <http://lasillavacia.com/historia/la-negociacion-con-el-eln-otra-forma-de-disolver-el-no-58306>
- Monsalve, Ricardo. (2 de diciembre de 2016). "Para el próximo año el ELN no puede tener más excusas": Juan Camillo Restrepo. *El Colombiano*. Recuperado de <http://www.elcolombiano.com/colombia/para-el-proximo-ano-el-eln-no-puede-tener-mas-excusas--juan-camillo-restrepo-XK5491145>
- Nelson Alarcón, arrocero secuestrado por ELN, fue liberado en Arauca. (10 de octubre de 2016). *Noticias Caracol*. Recuperado de <http://noticias.caracoltv.com/colombia/nelson-alarcon-arrocero-secuestrado-por-eln-fue-liberado-en-arauca>
- ONU [Organización de las Naciones Unidas]. (30 de noviembre de 2016). Comunicado de prensa mecanismo tripartito de monitoreo y verificación. *ONU en Colombia*. Recuperado de <http://nacionesunidas.org.co/blog/2016/11/30/comunicado-de-prensa-mecanismo-tripartito-de-monitoreo-y-verificacion/>
- Parapolítica Odín Sánchez Montes de Oca. (20 de agosto de 2013). *Verdad Abierta*. Recuperado de <http://www.verdadabierta.com/politica-ilegal/parapoliticos/4781-parapolitica-odin-sanchez-montes-de-oca>
- Peliga la vida de Odín Sánchez y de esta mesa. (25 de noviembre de 2016). *ELN-Voces*. Recuperado de <https://www.eln-vozes.com/index.php/dialogos-de-paz/comunicados/861-peliga-la-vida-de-odin-sanchez-y-de-esta-mesa>
- Política El Espectador. (25 de octubre de 2016). Cuenta regresiva para mesa con el ELN. *El Espectador*. Recuperado de <http://colombia2020.elespectador.com/politica/cuenta-regresiva-para-mesa-con-el-eln>
- Radio Nacional Patria Libre. (31 de octubre de 2016). *La voz de la insurrección N° 553*. Recuperado de <http://www.ranpal.net/index.php/emisiones/politica/la-voz-de-la-insurreccion/348-la-voz-de-la-insurreccion-n-553>
- Redacción Nacional El Espectador. (30 de agosto de 2016). En libertad segundo agricultor secuestrado por el Eln en Arauca. *El Espectador*. Recuperado de <http://www.elespectador.com/noticias/nacional/libertad-segundo-agricultor-secuestrado-el-eln-arauca-articulo-652115>
- Redacción Paz El Espectador. (27 de septiembre de 2016a). Santos propone al Eln iniciar fase pública de los diálogos la próxima semana. *El Espectador*. Recuperado de <http://www.elespectador.com/noticias/paz/santos-propone-al-eln-iniciar-fase-publica-de-dialogos-articulo-657307>
- Redacción Paz El Espectador. (29 de septiembre de 2016b) Eln libera a arrocero secuestrado en Arauca. *El Espectador*. Recuperado de <http://www.elespectador.com/noticias/paz/el-eln-libera-civil-secuestrado-arauca-articulo-657640>
- Redacción Política El Espectador. (25 de noviembre de 2016). Gobierno exige al ELN prueba de supervivencia fehaciente de Odín Sánchez. *El Espectador*. Recuperado de <http://www.elespectador.com/noticias/politica/gobierno-exige-al-eln-prueba-de-supervivencia-fehaciente-articulo-667351>

Notas

- 1 El primero de los arroceros liberados fue José Ricardo Castellanos, el 29 de agosto (Justicia El Tiempo, 2016a). Veinticuatro horas después, se da la liberación del segundo arrocero, Pablo Emilio Sánchez (Redacción Nacional El Espectador, 2016). Un mes después, el ELN libera al tercer arrocero, Diego José Ulloque (Redacción Paz El Espectador, 2016b). Esta tercera liberación fue especialmente significativa ya que se dio dos días después de que el presidente Santos le propusiera al ELN iniciar la fase pública de la negociación la semana siguiente al plebiscito; eso sí, siempre y cuando liberaran a los secuestrados en su poder.
- 2 Recordemos que el 27 de octubre los únicos que cumplieron a cabalidad con la cita en Quito fueron los más de trescientos representantes de diferentes sectores de la sociedad colombiana que acudieron a la cita en La Capilla del Hombre para la instalación de la mesa de diálogo y negociación entre el ELN y el Gobierno.
- 3 Cabe recordar que el pensamiento y proyecto político de Camilo hacen parte del sustrato ideológico del ELN.

