

Las grandes exigencias no vienen de La Habana

Por: Jorge Iván González*

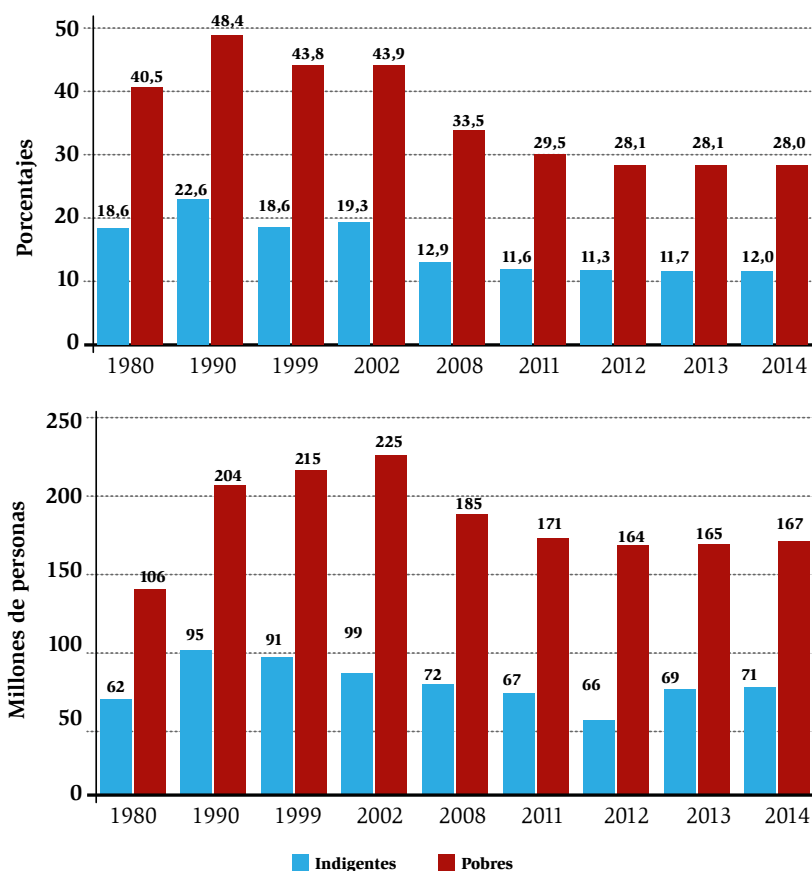
La firma de los acuerdos de La Habana tiene una debilidad que, al mismo tiempo, puede ser una fortaleza. La debilidad es la ausencia de discusión sobre los cambios sustantivos que requiere la economía colombiana para que sea más competitiva e incluyente. De tal forma, puesto que los cambios estructurales no se están discutiendo en La Habana, la mirada tiene que ser puesta en los retos que han formulado entidades como la Cepal, el Banco Mundial, las Naciones Unidas, Oxfam y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Las metas planteadas por estas instituciones tienen una fortaleza, y es que no pueden ser eliminadas de la agenda política con el argumento de que han sido impuestas por las FARC. Si el país avanzara en la dirección que proponen estas instituciones, se lograrían transformaciones estructurales mucho más radicales que las mencionadas en La Habana.

Cepal: la disminución de la pobreza se ha estancado

El último informe de la Cepal (2014) hace una advertencia angustiosa: en América Latina, el ritmo de disminución de la pobreza se frenó. La parte superior de la Figura 1 representa la incidencia de la pobreza (o el porcentaje de personas pobres), y la inferior corresponde al número absoluto de personas pobres.

En los últimos tres años (2012, 2013 y 2014), la incidencia de la pobreza se

Figura 1. América Latina. Evolución de la pobreza y de la indigencia (1980-2014)– Línea de pobreza (porcentaje y millones de personas)



Tomado de "Panorama Social de América Latina", por Cepal, 2014, p. 16.

estancó en el 28 %. En términos absolutos, el número de pobres pasó de 164 a 167 millones, y ahora hay 3 millones más de personas en la pobreza. Este re-

sultado es dramático, y debería causar indignación.

La indigencia también aumentó: pasó del 11,3 % en el 2012 al 12 % en

“

Aunque todavía no se ha presentado un aumento del número absoluto de personas pobres, la menor tasa de crecimiento de la economía crea las condiciones propicias para que esta situación se comience a presentar.

”

el 2014. La línea de indigencia mide el ingreso necesario para adquirir la canasta de alimentos, así es que las personas que están por debajo de esta línea están aguantando hambre, y no tienen los recursos para adquirir los nutrientes y calorías básicos. Entre el 2012 y el 2014, el número de indigentes pasó de 66 a 71 millones, por ende, de los 167 millones de personas pobres hay 71 millones que luchan todos los días por obtener los alimentos esenciales.

Las cifras para Colombia indican que la pobreza continúa disminuyendo pero a un menor ritmo. Aunque todavía no se ha presentado un aumento del número absoluto de personas pobres, la menor tasa de crecimiento de la economía crea

las condiciones propicias para que esta situación se comience a presentar.

De las tendencias del informe de la Cepal se deriva una conclusión clara: la eliminación de la pobreza no se puede fundar solamente en el crecimiento del PIB. Para romper la trampa de la pobreza es indispensable mejorar la distribución del ingreso y de la riqueza. En esta recomendación coinciden Oxfam (2014, 2015), el Banco Mundial (2004) y las Naciones Unidas (PNUD, 2011a, 2011b, 2012). Pero, además, las Naciones Unidas advierten que la equidad es una condición *necesaria* para la sostenibilidad. En este punto hay un pleno acuerdo con la OCDE (2011).

Equidad y trampa de pobreza

Para superar la trampa de pobreza no basta con crecer. Es necesario que haya equidad. El crecimiento con equidad no solamente ha sido impulsado por los organismos internacionales, en el mundo académico es significativo el estudio de Kakwani, Khandker y Son (2004). Los autores introducen la categoría *crecimiento pro-pobre*, para mostrar que la trampa de pobreza únicamente se puede romper si el crecimiento está acom-

pañado de políticas que distribuyan el ingreso y la riqueza.

El Gobierno colombiano todavía considera que es posible reducir la pobreza sin tocar la distribución. La agenda de la equidad no ha sido relevante, y como la pobreza continúa disminuyendo, la pregunta por la distribución se sigue posponiendo. La preocupación no ha sido relevante en La Habana, pero sí en la escena internacional. El tema está a la orden del día. La discusión ha adquirido especial relevancia después de los atentados de París. En el estudio de la Cepal (2014) se muestra que la mala distribución del ingreso y de la riqueza, se refleja en la segregación espacial de las grandes ciudades de América Latina. Este fenómeno tiene dimensiones internacionales. La segregación espacial se ha intensificado en ciudades como París y Bruselas, que hasta ahora eran consideradas como abiertas e incluyentes. Cada vez es más claro que la desigualdad económica se expresa en distanciamientos espaciales.

Todos los gobiernos de América Latina, comenzando por el colombiano, reconocen la necesidad de mejorar la distribución del ingreso y de la riqueza. Las estrategias del plan de desarrollo del segundo periodo del gobierno Santos son: equidad, educación y paz. No obstante, las declaraciones a favor de la equidad no se reflejan en las decisiones de política pública. Santos aprobó una reforma tributaria que no es progresiva y, por tanto, no favorece la equidad. El catastro de numerosos municipios del país sigue desactualizado y los impuestos prediales son excesivos. Mientras en La Habana se hacen discursos a favor de la inclusión social, en el Congreso se discute el proyecto de ley que le da vigencia a las Zonas de Interés de Desarrollo Rural, Económico y Social (Zidres), que consolidan la gran empresa agraria, en contra de las pequeñas explotaciones que había defendido la ley 160 de 1994. Ninguna de las decisiones estratégicas de Santos apunta hacia la reducción de la desigualdad. El Gobierno está muy lejos de seguir los lineamientos propuestos por la Cepal, el Banco Mundial, las Naciones Unidas y Oxfam.



En América Latina se frenó la disminución de la indigencia. En Colombia la pobreza disminuye pero a un menor ritmo. Crédito: Archivo CINEP/PPP

Equidad y sostenibilidad

Al inicio de su primer periodo de gobierno, Santos visitó a los mamos de la Sierra anunciado que iba a proteger el ambiente, y que impulsaría un modo de desarrollo sostenible; Santos incumplió sus promesas de la Sierra. Tampoco escucha el mensaje de las Naciones Unidas (PNUD, 2011b): la equidad es condición necesaria para la sostenibilidad. En lugar de proyectos ambientalmente sostenibles, el Gobierno sigue protegiendo a las empresas mineras y petroleras que contaminan aguas y contribuyen a la muerte de los chigüiros. Aún más, el vicepresidente Germán Vargas propone reducir los impuestos a las empresas petroleras (Arteaga, 2015). En lugar de equidad y sostenibilidad, el mensaje de Vargas es de inequidad y daño ambiental. Se trata de decisiones contrarias a las recomendaciones de las Naciones Unidas.

El Gobierno, que dice cumplir con los requerimientos que son exigidos para que el país sea admitido en la OCDE, hace muy poco para responder con las obligaciones que se le imponen en materia de equidad y sostenibilidad. En palabras de la OCDE (2011):

Es necesario también que las estrategias de crecimiento verde presten atención específica a muchos de los temas sociales y preocupaciones relacionadas con la equidad que puedan presentarse como un resultado directo del avance hacia una economía verde, tanto en el nivel nacional como en el internacional. (p. 5, énfasis añadido).

Es claro, entonces, que las exigencias de una política económica más equitativa no nacen de La Habana sino de la OCDE.

“ El Gobierno hace muy poco para responder con las obligaciones que se le imponen en materia de equidad y sostenibilidad. ”

A pesar de la claridad de los argumentos que muestran la relación entre equidad, lucha contra la pobreza y conservación ambiental, las decisiones tomadas en los dos periodos del Gobierno Santos van en la dirección contraria. La concentración de la riqueza aumenta y la desigualdad del ingreso no disminuye.

A los enemigos de los acuerdos de La Habana habría que recordarles que allí no se está tocando el “modelo económico”, y que los llamados para que se tomen medidas estructurales nacen de la OCDE y de los organismos internacionales, que son muy lejanos al castro-chavismo. ☐

*Jorge Iván González



Autor invitado. Profesor de la Universidad Externado de Colombia e investigador del Instituto de Estudios Urbanos (IEU) de la Universidad Nacional de Colombia.
 Correo electrónico: jorgeivangonzalez29@gmail.com

Bibliografía

- Arteaga, A. (15 de octubre de 2015). Vicepresidente recomienda bajar carga tributaria a petroleras. CM&. La noticia. Recuperado de <http://www.cmi.com.co/vicepresidente-recomienda-bajar-carga-tributaria-a-petroleras>
- Cepal [Comisión económica para América Latina]. (2014). *Panorama Social de América Latina*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Kakwani, N., Khandker, S., & Son, H. (2004). *Pro-Poor Growth: Concepts and Measurement with Country Case Studies (Working Paper)*. Recuperado de <http://www.ipc-undp.org/pub/IPCWorkingPaper1.pdf>
- OCDE [Organización para la cooperación y el desarrollo económicos]. (2011). *Hacia el crecimiento verde. Un resumen para los diseñadores de políticas*. Recuperado de <http://www.oecd.org/greengrowth/49709364.pdf>
- Oxfam [Oxford Committee for Famine Relief]. (2014). *Gobernar para las elites. Secuestro democrático y desigualdad económica*. Recuperado de https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file_attachments/bp-working-for-few-political-capture-economic-inequality-200114-es_0_0.pdf
- Oxfam [Oxford Committee for Famine Relief]. (2015). *Riqueza: Tenerlo todo y querer más*. Recuperado de https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file_attachments/ib-wealth-having-all-wanting-more-190115-es.pdf
- PNUD [Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo]. (2011a). *Colombia Rural. Razones para la Esperanza (Informe Nacional de Desarrollo Humano 2011)*. Recuperado de http://www.undp.org/content/dam/colombia/docs/DesarrolloHumano/undp-co-ic_indh2011-parte1-2011.pdf
- PNUD [Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo]. (2011b). *Informe sobre Desarrollo Humano 2011. Sostenibilidad y equidad: Un mejor futuro para todos*. Recuperado de http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2011_es_complete.pdf
- PNUD [Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo]. (2012). *El Futuro Sostenible que Queremos (Informe Anual 2011/2012)*. Recuperado de <http://www.undp.org/content/dam/cuba/docs/PNUD%20Inf%20Anual%202011-2012.pdf>
- World Bank. (2004). *Colombia: Land Policy in Transition*. Recuperado de http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2004/03/12/000160006_20040312102005/Rendered/PDF/279420CO.pdf

Sistema de información general

Es el conjunto de bases de datos que el CINEP/Programa por la Paz ha construido como resultado de años de investigación, análisis, clasificación y seguimiento de los temas clave en el estudio de alternativas de paz para Colombia. Con los años se convirtió en una de las más valiosas fuentes de información en temas sociales en el país.

Apostamos por la vida.
Trabajamos por una sociedad justa, sostenible y en paz.

www.cinep.org.co