

Rumores de paz

Mientras el gobierno nacional concibe la paz a su manera y sin la participación de terceros, los actores sociales, nacionales y regionales, rechazan la continuidad de la violencia pero no logran aunar la voz por una salida negociada del conflicto armado. Ante la falta de coincidencias, el reto está en consolidar una movilización que en la actual coyuntura logre incidir ante los actores armados no estatales y estatales para lograr el fin de la guerra.

Por **Fernando Sarmiento Santander** y **Juana Yunis Marulanda***

Este artículo presenta una lectura de la movilización por la paz en Colombia y su relación con el contexto político del primer año de presidencia de Juan Manuel Santos. Para lograrlo se ha recurrido a los registros de acciones colectivas por la paz (acp)¹ contenidos en el sistema Datapaz del CINEP/PPP. El artículo está compuesto por tres apartados: en el primero se presentan factores de contexto que incidieron en la movilización por la paz durante este periodo, en el segundo se caracteriza la movilización por la paz registrada entre enero de 2010 y mayo de 2011, y en el tercero se hace una reflexión sobre la importancia de promover en la actual coyuntura una movilización orientada a exigir a los actores del conflicto sentarse a la mesa de negociaciones.



Córdoba, durante las cuales distintas voces del Estado y la sociedad hicieron lo posible por subestimar la liberación unilateral³.

En general, aunque la transición de Uribe a Santos sí ha tenido efectos importantes en el clima político nacional, en cuanto a la posibilidad de una salida negociada del conflicto armado se refiere, ni las guerrillas ni el gobierno han dado pasos suficientes que permitan concluir que un escenario de diálogo se está abriendo camino.

Incidencia del contexto

Durante el último año, la movilización por la paz en Colombia estuvo marcada por los cambios en el contexto político que ha acarreado la administración de Juan Manuel Santos, así como por la persistencia de preocupantes niveles de confrontación armada y/o violencia selectiva en regiones como el Pacífico y el Urabá y ciudades como Medellín y Cúcuta, entre otras, si bien las cifras globales de acciones bélicas y víctimas del conflicto armado registradas desde 2010 son sustancialmente menores a las presentadas en años como 2002 y 2005.

Por un lado, aunque esta dinámica fue poco registrada por los principales medios de comunicación, las declaraciones tanto de

Santos como de las FARC y el ELN respecto a la posibilidad de una salida negociada al conflicto armado² reactivaron el interés de las organizaciones que promueven la paz por fomentar la discusión en torno a tal alternativa, esfuerzo que fue muy marginado durante la era Uribe.

Sin embargo, tanto el Estado como las guerrillas han profundizado su estrategia de guerra y los pronunciamientos del gobierno y la opinión pública colombiana han demostrado que aún reina la desconfianza ante las FARC. Esto se hizo evidente en las últimas liberaciones de secuestrados por parte de esta agrupación, facilitadas por la ex senadora Piedad

“ Tanto el Estado como las guerrillas han profundizado su estrategia de guerra y los pronunciamientos del gobierno y la opinión pública colombiana han demostrado que aún reina la desconfianza ante las FARC ”.

Por el contrario, en términos de hechos políticos, Santos ha rechazado las pretensiones de todos aquellos que han querido propiciar un ambiente de diálogo con los actores armados: la apuesta de Colombianos y Colombianas por la Paz

por involucrar a UNASUR y a otros actores internacionales en la presión por una salida negociada del conflicto colombiano⁴, la intención de la Conferencia Episcopal de facilitar diálogos humanitarios con las guerrillas y su polémica insistencia, a través de su vocero



Las últimas liberaciones de secuestrados, facilitadas por la ex senadora Piedad Córdoba, evidenciaron que aún reina la desconfianza ante las FARC por parte del Estado y la sociedad civil.

“ En diversas regiones del país, incluyendo varios centros urbanos, los hechos de violencia han hablado con contundencia en el último año y medio ”.

rrillas lo único que debe negociarse son las condiciones de su desarme y desmovilización⁶.

Pero mientras se debaten los alcances de los discursos y las acciones del gobierno de Santos, las intenciones de las guerrillas y la naturaleza del fenómeno denominado “Bacrim”, lo cierto es que en diversas regiones del país, incluyendo varios centros urbanos, los hechos de violencia han hablado con contundencia en el último año y medio.

Todos los anteriores factores han afectado la movilización por la paz en el último año, tal y como se ve a continuación.

Monseñor Vidal⁵, hasta hace muy poco obispo de Montería, de mediar en la entrega de los miembros de las denominadas “Bacrim”, cuando estas neo-estructuras paramilitares son en realidad reos ausentes de la Ley de Justicia y Paz.

En cambio, en este primer año de gobierno Santos le ha dado su apoyo a dos proyectos —uno que es ya realidad jurídica y política y otro que apenas empieza a elaborarse— que tienen gran relevancia para la movilización por la paz en Colombia: la Ley de Víctimas y Restitución de Tierras (ver artículo “La ley de víctimas al estrado” en esta misma edición) y el proyecto encabezado por el senador del Partido de la U, Roy Barreras, presidente de la Comisión de Paz del Senado, que busca la aprobación de una Ley de Paz en el Congreso. Aunque el Gobierno no ha hecho mucha bulla respecto a la segunda iniciativa, resulta

muy dicente que Santos le haya dado su aval a una propuesta que esencialmente pretende reformar la Ley de Justicia y Paz y ampliar el marco legal nacional concerniente a la desmovilización de actores armados en concordancia con las altas exigencias de justicia que hoy caracterizan los estándares internacionales, partiendo de la convicción de que con las gue-

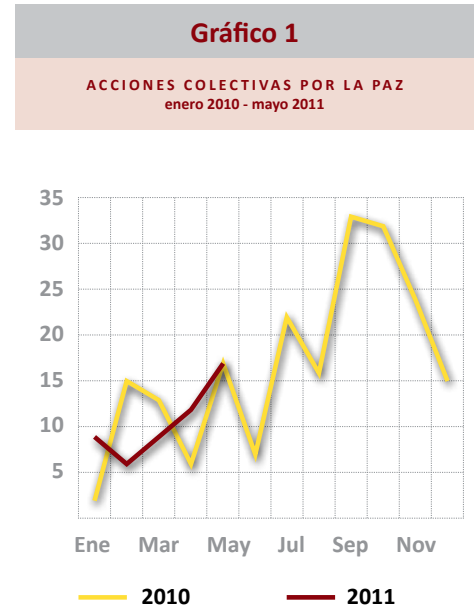
“ Santos ha rechazado las pretensiones de todos aquellos que han querido propiciar un ambiente de diálogo con los actores armados como la apuesta de Colombianos y Colombianas por la Paz por involucrar a UNASUR y a otros actores internacionales en la presión por una salida negociada del conflicto colombiano ”.

Variaciones en la movilización por la paz

Entre enero de 2010 y mayo de 2011, se han observado algunas variaciones en la movilización social por la paz, variaciones que muestran la reacción de diversos actores frente a la coyuntura política nacional y a la situación de violencia que se vive en las distintas regiones y ciudades del país. Como se puede observar en la gráfica que sigue, para el año 2010 Datapaz registró un incremento de la movilización respecto al año 2009 (202 y 144 acp respectivamente). La diferencia la marcó la realización de eventos y actividades en torno al tema de la paz en los meses de septiembre, octubre y noviembre. A mayo de 2011, se han registrado el mismo número de acciones que las realizadas durante el

mismo período del año anterior (53 acp para cada caso), pero con una tendencia al aumento.

Al analizar los motivos subyacentes a las acciones registradas, se constata la relevancia, en sentido de paz positiva (la movilización propositiva), de los motivos asociados a la búsqueda de alternativas para la paz y la promoción de la paz. Pero a su vez, los motivos en un sentido de



Fuente: Datapaz – CINEP/PPP. Julio de 2011

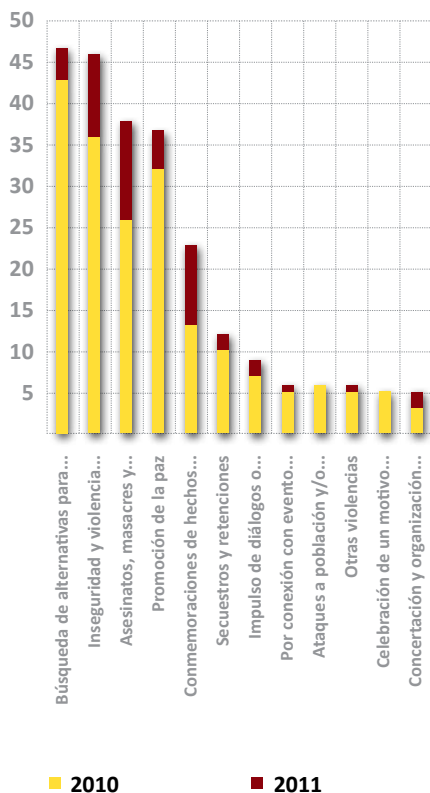
paz negativa (aquellos asociados al rechazo de la violencia), siguen apareciendo con mucha frecuencia en respuesta a situaciones de inseguridad y violencia generalizada y asesinatos, masacres y desapariciones.

De este modo, no obstante la persistencia del rechazo a los hechos de violencia por parte de los sectores sociales, para el año 2010 aparece en el escenario de la movilización social por la paz una perspectiva más propositiva respecto a la registrada para 2009, dinámica que para el 2011, como se puede observar en el siguiente diagrama, vuelve a dar una leve prioridad a los motivos de la violencia. Este comportamiento debe leerse en el contexto antes descrito, marcado por las ilusiones de paz que ha provocado el cambio de Uribe a Santos versus la insistencia en la guerra que han demostrado todos los actores del conflicto armado en el último año.

Así, el seguimiento de las acciones colectivas por la paz registradas entre enero de 2010 y mayo de 2011 permite resaltar los siguientes elementos: (1) La posibilidad de una salida negociada al conflicto armado, tal como fue insinuada por Santos el día de su posesión el 7 de agosto de 2010, animó la reflexión de las organizaciones que promueven la paz a lo largo de este primer año del

Gráfico 2

MOTIVO DE LAS ACCIONES COLECTIVA POR LA PAZ
enero 2010 - mayo 2011



Fuente: Datapaz – CINEP/PPP Julio de 2011

nuevo presidente. A esto se suma el interés de estos promotores por hacer cada vez más evidente la amplia gama de iniciativas de paz que existen en el país, para avanzar en la búsqueda de una paz integral. (2) La movilización ha venido dando cuenta del incremento de la violencia urbana que se ha presentado desde 2009, ante la cual, desde las principales ciudades y algunas cabeceras municipales, la población se ha movilizado tanto para rechazar a los actores armados y la situación de inseguridad generalizada, como para promover la convivencia y distintas respuestas locales a la violencia directa, estructural y cultural. (3) El rechazo al secuestro no ha sido tan determinante en la movilización por la paz como en años anteriores, aunque los familiares de los secuestrados mantienen su lucha y Colombianos y Colombianas por la Paz, en cabeza de Piedad Córdoba, persisten en la búsqueda

de acuerdos humanitarios para la liberación de secuestrados. Lo anterior debe leerse en relación con los cambios que ha sufrido en el último año el sector uribista, fuerza política que había logrado que el discurso de la paz estuviera dominado por el rechazo, casi visceral, a las FARC. (4) Finalmente, en este último año ha venido ganando mayor importancia la conmemoración de hechos de violencia, asociada a una expresión emergente de la movilización por la paz en el país que se relaciona con esfuerzos por reconstruir la memoria histórica y con la movilización general de las víctimas. Estas iniciativas han cobrado fuerza en un contexto en el cual la aprobación de la Ley de víctimas y restitución de tierras es para muchos el logro bandera del primer año de Santos.

Dinámicas en paralelo

Al hacer un breve análisis de la movilización por la paz en el último año, se observan al menos tres dinámicas que parecen marchar en paralelo pero que, hasta ahora, no se encuentran: la postura del gobierno en materia de paz, la movilización de las organizaciones por la paz en el ámbito nacional —que incluye la apuesta por una salida negociada del conflicto armado colombiano— y la movilización de los pobladores en las regiones y las principales ciudades, que se concentra en el rechazo a la violencia y al accionar de los actores armados.

La paz que hasta ahora parece querer el gobierno de Santos se limita a la desmo-



Imagen de equipo Reconciliación CINEP/PPP

En este último año ha venido ganando mayor importancia la conmemoración de hechos de violencia, asociada a una expresión emergente de la movilización por la paz en el país que se relaciona con esfuerzos por reconstruir la memoria histórica y con la movilización general de las víctimas.



Imagen de equipo Reconciliación CINEP/PPP

El mensaje de las movilizaciones en las regiones, tanto en zonas rurales como urbanas, es el agotamiento de la guerra y la violencia como trámite de los conflictos sociales y rechazo a los grupos armados.

vilización de las guerrillas y el sometimiento a la justicia de las denominadas “Bacrim”. En esta perspectiva, la búsqueda de la paz se reduce a la generación de condiciones jurídicas y al afianzamiento de los procesos militares de consolidación de los territorios.

Por su parte, en el ámbito nacional, las organizaciones por la paz han retomado la promoción de la salida negociada del conflicto armado como eje central de la búsqueda de la paz, con una perspectiva integral de la misma. En este caso, la integralidad es fundamental cuando se trata de la riqueza que aportan las diversas iniciativas en perspectiva de las transformaciones culturales, económicas y políticas que necesita el país a nivel local, regional y nacional en el mediano y largo plazo. Sin embargo, este artículo quiere hacer hincapié en que lo urgente, en este momento, es que las organizaciones por la paz logren consolidar un propósito unificado hacia la salida negociada del conflicto armado y la creación de condiciones para una paz duradera.

“ **El mensaje de las iniciativas locales es el agotamiento de la guerra y la violencia como trámite de los conflictos sociales** ”.

En este mismo sentido debe recogerse la movilización en las regiones, tanto en zonas rurales como urbanas. El mensaje de las iniciativas locales es el agotamiento de la guerra y la violencia como trámite de los conflictos sociales. La persistencia en el rechazo al accionar de los grupos armados y la delincuencia que se registra diariamente es señal de este cansancio. No obstante tal intención, las iniciativas en las regiones no suman aún a la conformación de una expresión aunada y clara de rechazo frente a la profundización de la guerra y la prioridad militar en el tratamiento de los problemas sociales, como sucede con los planes de consolidación o la pretensión de la insurgencia y del paramilitarismo de mantener el control de los territorios. Lo que pueden aportar las iniciativas locales a la búsqueda de una paz negociada es la puesta en evidencia de los requerimientos concretos para la superación de la guerra, partiendo de las condiciones reales de los conflictos que se viven en las distintas regiones.■

***Fernando Sarmiento Santander** es coordinador del proyecto Iniciativas de Paz del CINEP/PPP, mientras que **Juana Yunis Marulanda** es investigadora asistente del mismo equipo

Notas

- ¹ Las acciones colectivas por la paz se refieren a eventos o actividades que dan cuenta del comportamiento de actores que rechazan la violencia y/o promueven la paz; el conjunto de estas acciones configura lo que aquí se denomina la movilización por la paz en Colombia.
- ² Discurso de posesión del presidente Juan Manuel Santos Calderón: “A los grupos armados ilegales que invocan razones políticas y hoy hablan otra vez de diálogo y negociación, les digo que mi gobierno estará abierto a cualquier conversación que busque la erradicación de la violencia, y la construcción de una sociedad más próspera, equitativa y justa. Eso sí –insisto– sobre premisas inalterables: la renuncia a las armas, al narcotráfico, a la extorsión, a la intimidación. No es la exigencia caprichosa de un gobernante de turno. ¡Es el clamor de una Nación! Pero mientras no liberen a los secuestrados, mientras sigan cometiendo actos terroristas, mientras no devuelvan a los niños reclutados a la fuerza, mientras sigan minando y contaminando los campos colombianos, seguiremos enfrentando a todos los violentos, sin excepción, con todo lo que esté a nuestro alcance” (Presidencia.gov.co, 2010).
“Anuncios de ELN y Farc reviven tema del diálogo. Según analistas, los anuncios de Farc y ELN sobre liberación de secuestrados y cese de hostilidades son un primer paso para buscar diálogos de paz con el Gobierno. Faltan acciones” (El Colombiano.com.co, 2010).
- ³ “El presidente Juan Manuel Santos advirtió que estuvo a punto de suspender el operativo y el sábado calificó las liberaciones unilaterales de las FARC como “un show mediático absurdo”, mientras prometió ‘revisar la política de liberaciones gota a gota’” (El Universal.com.mx, 2011).
- ⁴ “Este encuentro lo hicimos en Argentina porque, muy poco antes de morir, el ex presidente Néstor Kirchner tuvo reuniones con Colombianos y Colombianas por la Paz para acercar a la Unasur a este proceso y porque el Cono Sur está siendo muy proclive al diálogo”, dijo Piedad Córdoba (CEHLAC, 2011).
- ⁵ “No hay negociación, hay interlocución para ver en qué términos y en qué condiciones se realiza ese sometimiento a la justicia por parte de estas bandas criminales”, afirmó desde Montería (Córdoba) el Jefe de Estado” (El Nuevo Siglo, 2011).
- ⁶ Ver: “Presidente de Comisión de Paz del Senado anuncia proyecto de ley de víctimas II” (Oficina de prensa del Senado, 2011)

Referencias

- Centro de Estudios Históricos para Latinoamérica y el Caribe (CEHLAC), 2011, “Colombianas y colombianos por la Paz. Con Santos cambió el tono”, febrero 24. Disponible en: <http://cehlaac-elcentro.blogspot.com/p/colombianas-y-colombianos-por-la-paz.html>
- El Colombiano.com.co, 2010, “Anuncios del ELN y Farc reviven el tema del diálogo” en *El Colombiano.com.co*, Medellín, diciembre 12. Disponible en: http://www.elcolombiano.com/BancoConocimiento/A/anuncios_de_eln_y_farc_reviven_tema_del_dialogo/anuncios_de_eln_y_farc_reviven_tema_del_dialogo.asp
- El Nuevo Siglo, 2011, “Santos: interlocución sólo para sometimiento de Bacrim”, en *El Nuevo Siglo*, Bogotá, febrero 12. Disponible en: <http://elnuevosiglo.com.co/nacion/orden-publico/30232-santos-interlocucion-solo-para-sometimiento-de-bacrim.html>
- El Universal.com.mx, 2011, “Farc entregan solo a un rehén” en *El Universal.com.mx*, Ciudad de México, febrero 14. Disponible en: <http://www.eluniversal.com.mx/internacional/71619.html>
- Oficina de prensa del Senado, 2011, “Presidente de Comisión de Paz del Senado anuncia proyecto de ley de víctimas II”, en *Senado.gov.co*, Bogotá, mayo 23. Disponible en: <http://www.senado.gov.co/sala-de-prensa/noticias/item/11953-comision-de-paz-presentara-segunda-parte-de-proyecto-de-victimas?tmpl=component&print=1>
- Presidencia.gov.co, 2010, “¡Le llegó la hora a Colombia! Discurso del presidente Juan Manuel Santos Calderón” en *Presidencia.gov.co*, Bogotá, agosto 7. Disponible en: http://wsp.presidencia.gov.co/Prensa/2010/Agosto/Paginas/20100807_15.asp