

# Mobilización por la paz: el papel de las víctimas (2002-2006)

Las acciones de movilización por la paz durante el gobierno Uribe estuvieron marcadas por las reacciones contra los hechos violentos y la búsqueda de alternativas de paz, así como de un creciente acercamiento entre las víctimas y las entidades del Estado.

Por Vladimir Caraballo Acuña\*

Durante el 2002 y el 2008 se presentaron varias acciones de movilización por la paz de parte de las víctimas, que fueron registradas por la Base de datos de Acciones Colectivas por la Paz del CINEP/PPP. Este grupo de manifestaciones tuvo diferentes motivos que, en general, podrían clasificarse en dos grandes grupos. En el primero se encuentran las reacciones contra los hechos violentos: secuestros, asesinatos, masacres y desapariciones. En el segundo, en cambio, están las acciones que estuvieron más dirigidas a la construcción de la paz: búsqueda de alternativas para la paz, conmemoraciones de hechos de violencia y promoción de la paz.

En el gráfico 1 se observa la relevancia del papel de los secuestros: estas acciones representan el pico más alto de toda la movilización en el año 2004. Posteriormente tienen un

descenso importante para volver a recuperar el ascenso en 2008.

Esta relevancia de las acciones frente al secuestro tiene como correlato el aumento y sostenimiento por tres años de las reacciones ante los asesinatos, las masacres y las desapariciones. Por último, una vez aparecen en el panorama de la movilización las conmemoraciones de hechos de violencia, la promoción de la paz y la búsqueda de alternativas para la paz (en 2005 las dos primeras y durante el siguiente año la tercera), las tres mantienen un ascenso sostenido hasta el final del período.

Así, en el gráfico se observa cómo, al lado de las reacciones en contra del secuestro, los asesinatos, las masacres y las desapariciones, el año 2005 marcó el surgimiento de acciones más enfocadas a la construcción de paz, lo que

implica que desde esa fecha la movilización de las víctimas ha vivido una inclusión de motivos menos reactivos y más enfocados en la construcción de paz positiva, en el sentido más amplio del término.

“ Desde el año 2005 la movilización de las víctimas ha vivido una inclusión de motivos menos reactivos y más enfocados en la construcción de paz positiva ”.

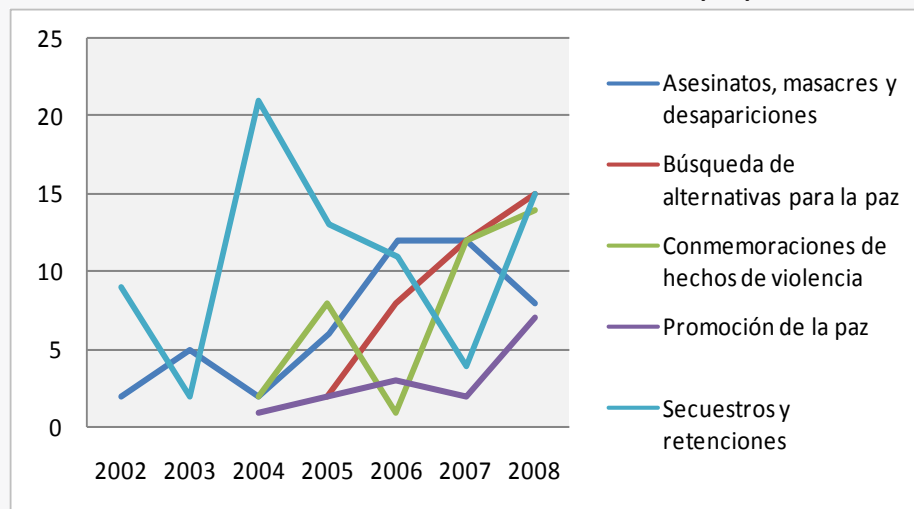
Actores de la movilización: aumento de las acciones conjuntas con el Estado

El surgimiento de los motivos más enfocados a la construcción de paz ha estado acompañado por un creciente acercamiento entre las víctimas y las entidades del Estado, cuyas acciones conjuntas han presentado un aumento sostenido y exponencial desde el inicio hasta el final del periodo, tal y como se observa en el gráfico 2 en la siguiente página.

Según los criterios de registro de información de nuestra Base de Datos, se pueden distinguir tres posibles formas de relación entre quienes se movilizan, en este caso las víctimas en relación con las entidades del Estado, distinguiendo el papel de ‘convocante’ y de ‘participante’ (aunque existan otros matices más específicos que no se profundizarán acá): a) Estado convoca (sólo o acompañado) y las víctimas participan (EST-VICT); b) Víctimas convocan (solas o acompañadas) y el Estado participa (VICT-EST); c) Víctimas y Estado convocan y otros actores participan (VICT/EST-OTROS).

Como se observa en el gráfico 3, en la siguiente página, en el periodo fueron más

**Gráfico 1**  
Motivos de la desmovilización de víctimas: hacia la paz positiva



Fuente: DATAPAZ, CINEP/ Programa por la Paz

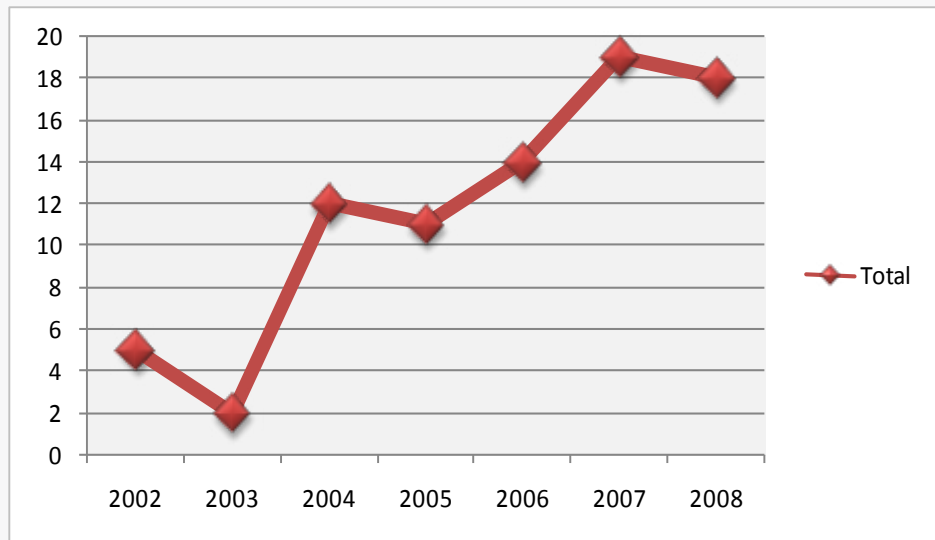
frecuentes las acciones en que el Estado convocó y las víctimas acudieron (EST-VICT), con un total de 48 manifestaciones. En segundo lugar se encuentran las 21 acciones en que las víctimas convocaron y el Estado participó (VICT-EST). Y en tercer lugar están las 13 acciones que fueron convocadas tanto por el Estado como por las víctimas pero en las que participaron otros actores (VICT/EST-OTROS).

Tanto las dinámicas de los motivos como las de la relación con las entidades del Estado pueden ser explicadas, en parte, por la ventana de oportunidad abierta a través de la ley 975. Por un lado, no es casualidad que el surgimiento y mantenimiento de los motivos de paz positiva coincida justamente con el año en el que se sancionó la ley (2005) alrededor de la verdad, la justicia y la reparación como temas de debate público, como tampoco que la intensidad de la relación de las víctimas con el Estado (jalonada al parecer principalmente por éste) haya tenido un aumento tan evidente. Los debates jurídicos, políticos y sociales alrededor de la ley fueron aprovechados por las víctimas como una ventana de oportunidad política que les ha permitido, junto con otros elementos, un posicionamiento como actor con capacidad de incidencia política.

**“Los debates jurídicos, políticos y sociales de la ley 975 fueron aprovechados por las víctimas para posicionarse como un actor con capacidad de incidencia política”.**

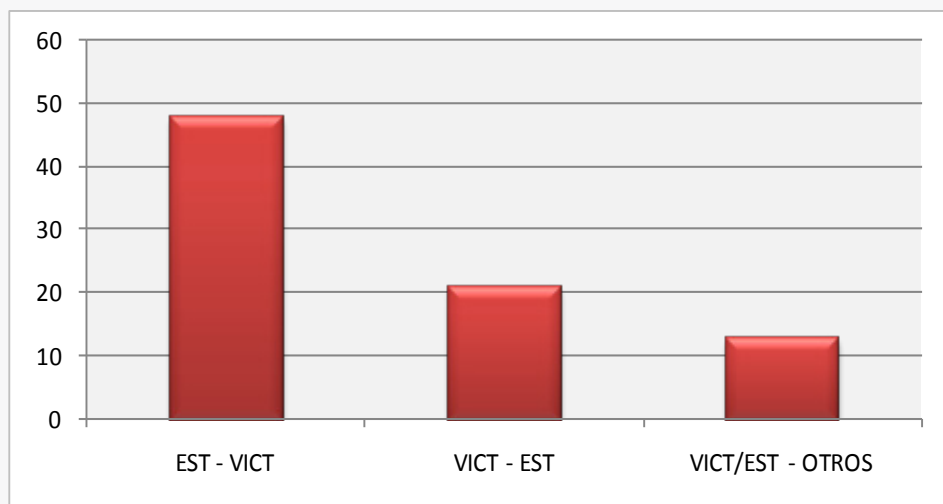
¿Por qué las acciones convocadas por el Estado superan en dos y cuatro veces a las convocadas por las víctimas y a las conjuntas respectivamente? ¿Qué otras dinámicas además de la apertura? ¿Qué sectores al interior de las víctimas se han mantenido alejados del Estado? ¿Cuál ha sido la relación entre éstos y los que han decidido acercarse?

**Gráfico 2**  
Acciones conjuntas de víctimas y Estado (2002-2008)



Fuente: DATAPAZ, CINEP/ Programa por la Paz

**Gráfico 3**  
Tipo de relación Víctimas - Estado (2002-2008)



Fuente: DATAPAZ, CINEP/ Programa por la Paz

Son preguntas que el equipo de Iniciativas de Paz del CINEP/PPP se encargará de realizar en futuras oportunidades. ■

**\*Vladimir Caraballo Acuña**  
Investigador del proyecto  
Iniciativas de Paz  
CINEP/ Programa por la Paz